

Spørgsmål og svar til sammenlægningsplanerne mellem Broager Fjernvarmeselskab og Sønderborg Fjernvarme.

Bestyrelserne i Broager Fjernvarmeselskab (BFV) og Sønderborg Fjernvarme (SFV) underskrev den 19. september 2024 en aftale om sammenlægning af de to fjernvarmeselskaber. En betingelse for at gennemføre sammenlægningen i henhold til aftalen er, at begge selskaber opnår godkendelse af planerne på ekstraordinære generalforsamlinger, som afholdes i oktober 2024.

Under hele forløbet, og på de ordinære generalforsamlinger i foråret, har der været en mange spørgsmål og en del debat, bl.a. i Facebook-gruppen "Billig varme til Broager". Det er godt, for det er vigtig beslutning, man står overfor.

For at klæde forbrugerne i begge selskaber på til at tage stilling ud fra et så godt grundlag som muligt, har selskaberne sammen udarbejdet nedenstående "spørgsmål og svar" oversigt. Den tager udgangspunkt i de spørgsmål og bekymringer, vi har observeret undervejs i debatten.

Spørgsmål og svar:

Spg. 1: *Er det korrekt, at affaldsafbrænding forbydes senest i 2030, og Sønderborg derfor efter 2030 står uden dette vigtige indtægtsområde?*

Svar 1: Det er ikke korrekt, der vil også være affaldsforbrænding i Danmark efter 2030.

En række partier i Folketinget indgik den 16. juni 2020 en aftale om "Klimplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi". En væsentlig del af den plan var, at man ikke mente import af forbrændingsegnet affald stod mål med Danmarks klimaplaner, og derfor ønsker man at tilpasse forbrændingskapaciteten i Danmark, så den svarede til mængden af indenlandsk affald. Det svarer til en reduktion på ca. 30% i forbrændingskapacitet.

Da man ikke kunne finde en model til "frivilligt" at få lukket anlæg, og man som medlem af EU må respektere reglen om varernes frie bevægelighed, blev der i stedet besluttet, at alle forbrændingsanlæg skal selskabsgøres og alt affald skal konkurrenceudsættes. Dvs. kommunerne ikke længere kan henvise affald til deres eget anlæg, men alle anlæggene skal frit konkurrere om at behandle kommunernes affald.

Spg. 2: *Hvordan vil man skaffe affald til affaldsforbrændingsanlægget, når affaldsmængderne falder, og der vil være mangel på forbrændingsegnet affald om få år?*

Svar 2: Siden en række partier i Folketinget indgik den 16. juni 2020 en aftale om "Klimplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi" er der kommet ny viden. Så sent som i 2024 har Klima- Energi- og Forsyningsministeriet lavet en ny klimafremskrivning, som viser, at der allerede fra 2025 er balance mellem affaldsmængden til forbrænding i Danmark og forbrændingskapaciteten på de danske affaldsforbrændingsanlæg, og at der fra 2032 vil være mere affald til forbrænding i Danmark, end der er forbrændingskapacitet til. Og dermed også helt nye muligheder.

Ændringen skyldes bl.a., der ikke udsorteres så meget som først ventet, og at der er kommet nye affaldsfraktioner til forbrænding til (f.eks. nye former for spildevandsslam)

Spg. 3: *Når affald der forbrændes, indeholder bl.a. plast, så kan varmen i Sønderborg vel ikke blive CO2 neutral så længe, der brændes affald?*

Svar 3: Det er korrekt, at forbrænding af affald udleder CO2, svarende til nøjagtig samme mængde, som hvis affaldet blev nedbrudt på en losseplads. Derfor er det smart, når man udnytter den energi, der er i affaldet, og på den måde sparer på andre brændsler. Bl.a. derfor, og fordi myndighederne har erkendt, at graden af genbrug og genanvendelse skal løses af dem, der håndterer affald, inden det kommer til et affaldsforbrændingsanlæg, har Energistyrelsen i 2024 meddelt, at alle emissioner fra et affaldsforbrændingsanlæg, herunder CO2, skal følge affaldet, og ikke fjernvarmen. Man kan sige, affaldsforbrændingen betragtes som CO2-neutral, fordi man rent faktisk udnytter den overskudsvarme, der kommer fra forbrændingen af affaldet.

Spg. 4: *Gældsbelastningen er meget høj(ere) i Sønderborg, og det vil dels betyde højere priser i fremtiden og dels, at man i Broager påtager os en større gældsandel ved sammenlægning?*

Svar 4: Der kan ikke uden videre sættes lighedstegn mellem gæld og højere varmepris. I de tilfælde, hvor der f.eks. optages gæld for at erstatte et udtjent produktionsanlæg, kan påstanden være korrekt, men hvis man investerer i et billigere alternativ, når både drift og investeringsomkostninger medregnes, så vil optagelsen af gæld faktisk kunne betyde en lavere varmepris.

At fokusere på gæld alene, giver heller ikke et retvisende billede, for optages der gæld i et varmeselskab, så vil pengene blive investeret i et aktiv, som repræsenterer en værdi i samme selskab. En gæld modsvarer således naturligt af et aktiv, som har en værdi. På den måde er der en balance.

Uanset har vi i forbindelse med udarbejdelse af sammenlægningsaftalen sikret, at forbrugerne er ens stillet ved sammenlægningen, og der ikke overføres penge fra det ene selskab til det andet, og her vurderes både driftsresultat og formue.

Spg. 5: *Sønderborg har opgivet at få geotermianlægget til at virke, men gælden skal betales. Giver det ikke en risiko for højere priser fremadrettet?*

Svar 5: Flis- og geotermianlægget skal ses som en sammenhæng, og ikke som to separate anlæg, da fliskedlerne blev bygget til at levere drivenergi til nogle varmepumper, som udnyttede energien i det varme vand fra undergrunden.

Da det blev besluttet at bygge anlægget, var Sønderborg Fjernvarme bundet af et kraftvarmekrav, som man kun kunne komme fri af ved at bygge et anlæg baseret på vedvarende energi, og på daværende tidspunkt blev flis- og geotermianlægget vurderet til at være det bedste alternativ.

Etableringen af anlægget har betydet, at Sønderborg Fjernvarme har kunnet udfase en stor del af gassen i fjernvarmeproduktionen og samtidig givet forbrugerne attraktive priser på fjernvarmen – og disse fordele er der stadig, selvom man nedlægger selve geotermi borerne. Anlægsomkostningerne til selve geotermiborerne skal ganske rigtig stadig betales, men det er penge, som vil være mere end tjent hjem på fliskedlerne, når investeringen er afskrevet.

På nuværende tidspunkt vil det ikke betyde ændringer i forhold til Sønderborgs økonomi, for udgifterne til anlægget er allerede indregnet i Sønderborgs varmepris. Sønderborg Varme ligger blandt den billigste tredjedel af fjernvarmeselskaber i Danmark ifølge den seneste opgørelse fra Forsyningstilsynet, og forbrugerne i Sønderborg har således i dag en fornuftig pris på deres fjernvarme.

Spg. 6: *Prisen er holdt kunstig lav i Sønderborg pga. en underdækning på 14 mio.kr., der i 2022 er taget fra overdækningen på balancen?*

Svar 6: I 2022 blev der i Sønderborg henlagt 14 mio. kr. til et kommende varmepumpeanlæg. Denne henlæggelse er tilbageført i 2023 regnskabet.

At man kan henlægge til kommende investeringer, fremgår af Lov om Varmeforsyning, og er en ganske almindelig praksis. På samme måde er det almindeligt at tilbageføre henlæggelserne, hvis der vurderes, det er mest korrekt.

For at undgå sådanne udsving i enkelte år får en afgørende betydning, så vurderes det økonomiske potentiale i en sammenlægning også over en 5 års periode.

Spg. 7: *Sønderborg hævede prisen i august 2024, er der mere i vente?*

Svar 7: Prisstigningen i august gør sig gældende for 2024 og hele 2025 – så der venter ingen fornyede prisstigninger ved årsskiftet.

Sønderborg Varme valgte under de seneste års uroligheder at begrænse prisstigningerne mest muligt, ved at skære budgetterne stramt til, og har dermed kunnet tilbyde forbrugerne en attraktiv varmepris i en svær tid

Vi arbejder hos Sønderborg Varme løbende på at holde varmeprisen så stabil som muligt, f.eks. ved at sikre optimal drift af anlæggene og lave pris aftaler frem i tid, når det er muligt og giver mening. Når man nu kan konstatere, det ikke er nok, er det et udtryk for rettidig omhu at ændre prisen for resten af 2024 og for 2025 nu, i stedet for at vente til årsskiftet. Det ville have ført til, at stigningen blev større næste år.

I fremtiden er der regnet med langt lavere el-priser som udgangspunkt, og derfor afspejler prisen i 2025 meget fint forventningerne til fremtidige priser.

Spg. 8: *Det hele virker noget forhastet, hvorfor kan man ikke bare vente og se tiden an?*

Svar 8: Broager Fjernvarme og Sønderborg Fjernvarme har undersøgt mulighederne siden 2023, og vi har nu et godt og gennembearbejdet grundlag at tage stilling ud fra, og begge selskaber har også brug for at vide, om man skal planlægge en fælles fremtid, eller man skal videre alene.

Det er ikke givet vi senere kan lægge os sammen på de samme vilkår som er nu, nemlig uden udligning mellem selskaberne og samme varmepris fra start.

Spg. 9: *Opnår Broager en fordel ved en sammenlægning pga. flere energikilder og muligheder, og hvem skal betale for en evt. ledning, hvis den kommer?*

Svar 9: Når man er i ét selskab, udgør man et fællesskab, og der skelnes ikke mellem om man bor i Gråsten, Broager, Sønderborg, Hørup eller Augustenborg. Styrken ligger netop i, at man er sammen om varmen, og sammen bærer de forpligtelser der er og sammen får glæde af de fordele der er. At Sønderborg har flere energikilder, kommer også Broager til gode, ligesom det kommer forbrugerne i Sønderborg til gode, at Broager har et varmepumpeanlæg.

Det samme gælder etablering af en evt. ledningsforbindelse til Broager. Den vil kun blive etableret, hvis det er fordel for fællesskabet, og så er det naturligvis også fællesskabet, der skal betale den.

Spg. 10: *Hvordan forventes priserne at udvikle sig på brændsler som halm, flis, affald, el, gas osv.?*

Svar 10: Det afhænger af, hvilket brændsel der er tale om. Men forventningen til prisudviklingen på brændsler er en væsentlig faktor, når man laver varmepris prognoser. Hvad angår prisudviklingen på el og naturgas, så har vi brugt forventningerne fra henholdsvis Energi Danmark og Ørsted, som er to store spillere i det marked. For affald har vi brugt de eksisterende kontrakter, som typisk rækker nogle år frem i tid, kombineret med vores egne forventninger. For biobrændsler har vi brugt vores egne erfaringer fra markedet, da der ikke på samme måde findes prognoser.

Vigtigt i den sammenhæng er, at vi har brugt samme forudsætninger i begge selskabers prognoser.

Spg. 11: *Hvordan forløber Sønderborgs investeringer og udrulning af fjernvarme i de mindre byer (tilslutning, materialeudgifter etc.)?*

Svar 11: Lige nu undersøger man i Sønderborg Lokalvarme potentialet for etablering af en kollektiv varmeløsning i nogle udvalgte, mindre bysamfund i kommunen. Den del finansieres via midler fra Sønderborg Kommune og BMC-Fonden.

Hvis der er basis for et projekt, vil det blive gennemført af Sønderborg Varme, og det vil kun ske, hvis det ikke belaster de øvrige forbrugere økonomisk.

Ledning Vest projektet, som omfatter etableringen af en transmissionsledning mellem Sønderborg og Gråsten, samt udrulning af fjernvarme i Nybøl og Vester Sottrup, forventer vi starter i slutningen af 2024. Lige nu er projektet udbudt i licitation.

Fjernvarmeforsyning af Avnbøl/Ullerup er godkendt af kommunen. Her venter vi på en endelig afgørelse fra slagteriet, om de også vil være kunde, da det påvirker hele projektet.

De godkendte projekter er indregnet i 2025-2029 budgettet for Sønderborg Fjernvarme, så både renteudgifter og afskrivninger indgår allerede i beregningerne.

Spg. 12: *Sønderborg stemte ja på den ordinære generalforsamling. Hvorfor, har de særlige fordele?*

Svar 12 Sønderborg har ikke særlige fordele frem for Broager. Selvom den økonomiske fordel er mindre, har man i Sønderborg fra starten haft en klippefast tro på, at et stærkt fjernvarmeselskab er vigtigt, fordi fjernvarme spiller en vigtig rolle i fremtiden, når det kommer til at nå Sønderborg Kommunes mål om CO2 neutralitet i 2029 og Danmarks mål om at levere 100 % CO₂-neutral varme inden 2030. For at nå det, er det afgørende, at fjernvarmeselskaberne er robuste og kan levere stabile priser – ligesom de også i fremtiden skal være en attraktiv arbejdsplads for at tiltrække de rigtige medarbejdere, så vi også fremadrettet kan løse de stigende krav til fjernvarmeselskaber.

Det er altså samme motivation, som også var aktuel i forbindelse med sammenlægningen med Gråsten Fjernvarme (2018) og Augustenborg Fjernvarme (2021). Disse sammenlægninger er ryggraden i, at Sønderborg snart har et sammenhængende ledningsnet fra Augustenborg i øst til Rinkenæs i vest, med de muligheder det giver for at udnytte de forskellige produktionsanlæg bedre og integrere overskudsvarme i systemet.

Spg. 13: *Hvor store reoveringer – herunder miljøinvesteringer - står Sønderborg overfor i forhold til Broager?*

Svar 13: I prognosen for 2025-2029 indgår både udvidelser af ledningsnet og investering i nyt produktionsudstyr. Med de investeringer, der er indregnet i 2025-2029 prognosen, er Sønderborg Varme også CO₂ neutrale i 2029. Ud over det har vi i Sønderborg en investeringsplan for større projekter i driften, som rækker frem i tid. De er også indregnet i de fremtidige budgetter.

I Broagers budget er der ikke indregnet miljøinvesteringer.

Spg. 14: *Hvorfor skal Broager – i et fællesskab – betale for at Sønderborg kommer på niveau på CO₂?*

Svar 14: Det centrale i sammenlægningen er netop "fællesskab". Det betyder, man er fælles om at foretage de investeringer der er, ligesom man i fællesskab høster fordelene af samme investeringer. Broager og Sønderborg matcher hinanden godt rent strategisk, begge kommer med noget, der er attraktivt for den anden, og derfor vil det være forkert at fokusere på enkeltelementer. Sammenlægningen skal vurderes i sin helhed, med de fordele og forpligtigelser, det nu giver.

Spg. 15: *Regnskabet for 2024 vil vise, Broager bliver nødt til at sænke prisen til lang ned under Sønderborgs!*

- Svar 15:** Det er for tidligt at sige noget endeligt om resultatet for 2024, men bestyrelsen for Broager fjernvarme forventer årets resultat går i 0. Dvs. der er balance mellem indtægterne fra salg af varme og de udgifter fjernvarmeselskabet har.
- Spg. 16:** *Kan det være rigtigt, at vi i Broager ikke skal betale harmoniseringsbidrag ved sammenlægning, som man så det i Augustenborg?*
- Svar 16:** Ja – det kan det. Der er lavet en formueopgørelse, som omfatter både formue og driftsresultat. Her tæller Broagers overdækning fra 2023 positivt ind, og er med til at sikre, der skal ikke betales harmoniseringsbidrag fra nogen af parterne.
- Spg. 17:** *Kan det virkelig passe, at Broager og Sønderborg skal dele udgifterne til udarbejdelse af sammenlægningsmaterialet ligeligt, når man tager størrelsesforholdene selskaberne imellem i betragtning?*
- Svar 17:** Vores udgangspunkt har fra start været, at man i et fælles selskab skulle have samme varmepris så hurtigt som muligt, hvilket ville give forbrugerne i Broager den største økonomiske fordel. Med baggrund i det, og at det er to ligeværdige parter, som drøfter sammenlægningen, har vi valgt at dele omkostningerne ligeligt.
- Spg. 18:** *Hvordan kan I tale om stabilitet og robusthed, når vi ikke forbinder ledningsnettene?*
- Svar 18:** Når de to selskaber lægges sammen, så betragtes man som ét selskab, uanset om alle dele af ledningsnettet er bundet fysisk sammen. Varmeprisen for alle forbrugere fastsættes ud fra de samlede omkostninger til at drive fjernvarmen, og på den måde får alle forbrugere også glæde af, at der er flere forskellige brændsler, som er med til at gøre varmeprisen mere stabil og robust overfor ændringer.
- Spg. 19:** *Hvorfor skal vi så lægges sammen, hvis ikke vi får en rørledning mellem Broager og Sønderborg? Så er vi jo ikke forsyningsuafhængige, så hvorfor ikke vente?*
- Svar 19:** Det er rigtigt, at man ikke rent forsyningsmæssigt får større forsyningsikkerhed end hidtil. Men målet er uanset at etablere sammenkoblingen af ledningsnettene, så snart der er en positiv økonomi i det, og indtil da fastsættes varmeprisen for alle forbrugere ud fra de samlede omkostninger til at drive fjernvarmen. På den måde får alle forbrugere fra starten glæde af, at der er flere forskellige brændsler, som er med til at gøre varmeprisen mere stabil og robust overfor ændringer.
- Spg. 20:** *Er beregningsmodellen den samme i begge selskaber?*
- Svar 20:** Beregningsforudsætningerne er de samme i de to selskaber. Til at beregne omkostningerne til varmeproduktion er opstillet en kompliceret model, som time for time beregner produktionsomkostningerne ud fra varmebehovet.
- Spg. 21:** *Kan vi stole på tallene, der er forudsætningerne til beregningerne og grundlaget for sammenlægningsplanerne?*

Svar 21: Storm P sagde engang, at det er svært at spå, især om fremtiden, men beregningsforudsætningerne er de samme i de to selskaber, og man kan stole på, at der er gjort et grundigt forarbejde for at fastlægge dem. Vi har spurgt ledende aktører på bl.a. gas og el-markedet om deres forventninger til fremtiden, og brugt eksisterende affaldskontrakter som basis. Og så har en ekstern revisor også sagt god for, at de forudsætninger og beregninger der er brugt, virker sandsynlige.

Fremgangsmåden er den samme, som når man i øvrigt planlægger nye fjernvarmeområder.

Spg. 22: *Kan vi få adgang til tallene bag beregningerne, f.eks. gennem halvårsregnskabet?*

Svar 22: De gennemførte beregninger er resultatet af beregninger time for time gennem hvert år i en kompliceret matematisk model, hvor det er det samlede resultat, som giver beslutningsgrundlaget.

Når man skal vurdere potentialet for en sammenlægning, så skal kortvarige udsving elimineres, og derfor gennemfører vi beregningerne for en 5-årig periode.

Bestyrelserne følger naturligvis løbende op på økonomien i selskaberne, men der findes ikke et revideret halvårsregnskab, som kan lægges frem. På generalforsamlingen den 10. oktober, vil bestyrelsen i Broager Fjernvarme imidlertid fremlægge opfølgningen for 1. halvår, som bekræfter et forventet 0-resultat for 2024.